



Arthur wordt beroemd
Håkon Øvreås
Øyvind Torseter (ill.)
Edward van de Vendel (vert.)
Querido
(door Lotte Oers)

OVER DE MAKERS

Håkon Øvreås is een Noorse schrijver. Hij studeerde Literatuurwetenschappen aan de universiteit van Oslo, en schrijft behalve kinderboeken ook dichtbundels. “Bruno wordt een superheld” was zijn eerste kinderboek. Hiermee won hij verschillende Noorse en internationale prijzen. “Arthur wordt beroemd” is zijn tweede kinderboek en het vervolg op het verhaal van Bruno.

Øyvind Torseter is een Noorse artiest, illustrator en schrijver. Hij maakte al acht eigen boeken, en illustreerde er meerdere van andere auteurs. Al vele malen viel hij in de prijzen. Hij werd in 2014 zelfs genomineerd voor de Hans Christian Andersen Prijs, de hoogste onderscheiding voor een kinderboeken-illustrator.

1. VERHAAL

Vervolg

Dit boek is het vervolg op *Bruno wordt een superheld*.

- Hebben de juryleden dit boek gelezen? Als je dit boek nog niet kent, maakt dit het dan moeilijker om *Arthur wordt beroemd* goed te begrijpen / mooi te vinden?
- Hadden ze gezien dat het verhaal van dit boek op p. 89 kort beschreven wordt? Is het goed dat de auteur dit doet?
- Zijn ze gemotiveerd om *Bruno wordt een superheld* nu ook te lezen?

Wat vinden de juryleden van boekenreeksen? Is het een goed idee om een vervolg te schrijven op een succesvol boek, of doet een auteur dat beter niet?

Personages

Materiaal:

- Grote puzzelstukken uit papier of karton (zie bijlage)

Arthur wil beroemd zijn – de titel zegt het al – maar veel van de andere personages hebben ook een verlangen.

Overloop de belangrijkste personages (Arthur, Bruno, Louise, de winkelbaas, Sandy, de burgemeester, de vader van Arthur...) en vraag de juryleden wat voor elk van hen hun grootste verlangen zou zijn. Of het nu gaat om muziek maken of om de kip van de burgemeester te pakken krijgen: wat is de motivatie van de verschillende personages om dit te doen? Je kan hierbij gebruik maken van de puzzelstukken in

bijlage (of zelf uit karton grotere puzzelstukken knippen). Er worden al enkele suggesties gegeven, maar de juryleden kunnen op de lege puzzelstukken ook zelf iets invullen.

Wie van de personages vinden de juryleden sympathiek? Wie vinden ze niet zo leuk?

- Zijn Bruno en Louise echte vrienden? Waarom (niet)?
- Arthur wil beroemd worden om indruk te maken op Sandy. Begrijpen de juryleden dat?
- De winkelbaas was eigenlijk de slechterik van dienst (de tegenspeler van onze superhelden), maar echt slecht was hij ook weer niet. Wat vinden de juryleden hiervan?
- Wat vinden ze van de vader van Arthur, met zijn rockmuziek? Zouden ze ook zo'n vader willen?

Illustraties

De illustraties hebben een bijzondere stijl. Geef de juryleden even tijd om ze te bekijken en een omschrijving te formuleren.

Twee recensenten doen dit als volgt (verduidelijk of herformuleer eventueel de moeilijke woorden):

- "Mooi is ook de wisselwerking met de illustraties, die soms overlappend maar vaker nog aanvullend worden ingezet. Beperkt aangebrachte kleuren wekken de prenten tot leven, die in eenvoudige, soms slechts suggestieve lijnen personages en omgeving schetsen." (Frauke Pauwels, Mappa Libri)
- "De prenten zijn simpel van stijl (als in *het Leven van een Loser*) maar het gebruik van steeds wisselende steunkleuren maakt ze bijzonder. De tekeningen zijn niet meestal ingekleurd maar er worden als het ware kleuren overheen gelegd." (Jaap Friso, Jaap Leest)

Vinden de juryleden dit goede omschrijvingen?

Soms zien we op de illustraties verhaalelementen die in de tekst niet (of niet onmiddellijk) duidelijk vermeld worden, maar die toch belangrijk zijn voor de sfeer van het verhaal. Kunnen de juryleden hier voorbeelden van noemen? (de ladder naar de kamer van Arthur, de rolstoel van Arthurs moeder...) Af en toe vinden we zelfs een tekstballon in een tekening.

- Vinden de juryleden dit leuk? Of willen ze liever dat alles in de tekst staat?
- Mocht er nog meer op deze manier gebruik gemaakt worden van de tekeningen?

Spanning

Materiaal:

- Kopies uit *Arthur wordt beroemd* van de pagina's 89 tot 100
- Fluostiften

Het boek heeft verschillende spannende scènes: het begint eenvoudig met het spioneren, maar wanneer Arthur de kip gaat stelen en de superhelden de kip daarna moeten terugstelen, wordt het steeds spannender. Vonden de juryleden dit erg spannend, griezelig misschien, of viel het wel mee? Wat maakt een scène eigenlijk spannend?

- De gebeurtenissen? (Is het spannender wanneer de personages iets stiekems doen, iets wat verboden is, dan gewone toegelaten dingen? Is het spannender met één of met meerdere personages?)
- De setting? (Is een avontuur 's nachts spannender dan overdag? Is het spannender in een verlaten schuurtje dan in een gewoon huis?)
- De schrijfstijl? (Moet een spannende scène veel beschrijvingen bevatten? Moet het allemaal heel snel gaan? Moet er veel dialoog zijn? Moeten de zinnen kort of lang zijn?)

Kopieer de pagina's 89 tot 100 uit *Arthur wordt beroemd*. Dit is de scène waarin Arthur de kip steelt. Laat de juryleden met fluostiften (eventueel in verschillende kleuren) aanduiden wat deze scène spannend maakt.

- Welke delen/gebeurtenissen zijn het spannendst?
- Welke omgevingselementen drijven de spanning verder op?
- Welke zinnen of woorden creëren een spannende sfeer?

Lezen de juryleden sneller wanneer het spannend wordt?

2. **VERWERKING**

Beroemd

Materiaal:

- Streekkranten of de streekpagina's uit de krant
- Scharen

Breng enkele regionale kranten mee, of haal de streekpagina's uit een grotere krant. Laat de juryleden artikels uitknippen, aan de hand van bijvoorbeeld volgende opdrachten:

- Welk artikel gaat over iemand die iets heldhaftigs of indrukwekkends gedaan heeft?
- Van welk artikel vind jij het maar stom / niet nodig dat het in de krant staat?
- Welk artikel vind jij interessant / leuk om te lezen?
- Op welke manier zou jij graag in de krant komen?

Besprek daarna de resultaten van hun zoektocht:

- Welke artikels vind je zoal in streekkranten?
- Zijn dat interessante artikels?
- Gaan de artikels vooral over mensen die al beroemd waren, of over "gewone" mensen?
- Lezen de juryleden wel eens de krant? Waarom (niet)?
- Zouden de juryleden graag eens in de krant staan?
- Wat kan je zoal doen om in de krant te komen?

Zouden de juryleden graag beroemd zijn?

- Waarom wel/niet?
- Wat zijn de voordelen en nadelen van beroemd zijn?

Verschillend personages in het boek hebben een andere mening over beroemd zijn en wat het belangrijkste is. Met wie gaan de juryleden het meest akkoord:

- "Het belangrijkste is dat je het leuk vindt om te spelen" (p. 67, de vader van Arthur)
- "Jij boft maar, dat je zo beroemd bent" (p. 86, Arthur)
- "Het gaat er niet om of je beroemd wordt, het gaat erom of je veel geld verdient" (p. 193, de winkelbaas)

Liegen

"Ik lieg nooit", zegt Arthur op pagina 57 en 172. Klopt dat?

- Welke verhalen vertelt Arthur zoal? (over zijn oom (p. 24), zijn opa (p. 35-36, 115) zijn neef (p. 76))
- Hoe zit dat met Sandy en de verhalen die zij vertelt? (p. 40, 59-62, 125, 185) Wat zou daarvan waar zijn?
- Waarom zouden Arthur en Sandy deze verhalen vertellen?
- Is dit liegen? Verhalen verzinnen? Opscheppen?
- Is het verkeerd om zo'n verhalen te verzinnen of mag dat wel, volgens de juryleden?
- Louise en Bruno vinden het grappig wanneer Arthur "onzindingen vertelt" (p. 172). Wat zouden de juryleden ervan vinden om zo'n vriend te hebben?

Doe een spelletje opscheppen:

- Eén jurylid begint met een eenvoudige leugen.
- De volgende probeert deze leugen te overtreffen.
- Ga de kring rond, elk jurylid probeert een nog sterker verhaal te verzinnen dan zijn/haar voorganger.

Op p. 111-112 discussiëren Arthur en Louise over stelen.

- "Als je iets weer teruggeeft dan is het geen stelen." Klopt dat?
- "Ik denk dat het stelen is als je grote dingen van iemand pakt." Maakt het een verschil of iets groot of klein is wanneer je het neemt/leent/steelt?
- Heeft Arthur de kip van de burgemeester gestolen of geleend?

- De winkelbaas beweert dat hij de kip gered heeft, niet gestolen (p. 166-167). Klopt dat? Als je iets vindt en je houdt het bij, is dat dan stelen?

Recensies

Dit schrijven recensenten over *Arthur wordt beroemd*:

- “Een **avontuurlijk** en **humoristisch** boek voor jongeren met bovenal een **geloofwaardig** en **zorgvuldig uitgewerkt** verhaal.” (Jürgen Peeters, Cutting Edge)
- “Arthur wordt beroemd is een **leuk** en **vlot geschreven** boek, met lekker **veel fantasie** en grappige avonturen.” (Dennis van Houts, Coole Suggesties)
- “Een grappig en **gevoelig** verhaal, een aantrekkelijke opvolger van ‘Bruno wordt een superheld’. Een aanrader!” (Mik Ghys, Pluizuit)
- “Het is **grappig** geschreven, als een soort sneeuwbalavontuur. Steeds als Arthur iets bedenkt, gebeurt er iets **onverwachts**. Het verhaal rolt maar verder en je weet niet welke kant het op zal gaan.” (Kidsweek)
- “De fijne pentekeningen illustreren dit verhaal heel **sfeervol**.” (Mik Ghys, Pluizuit)

Schrijf de uitgelichte woorden op kaartjes.

- Vinden de juryleden dat deze woorden inderdaad van toepassing zijn op het boek?
- Welke woorden zouden zij (nog) gebruiken om het boek te omschrijven?

VERDER LEZEN

- De wonderlijke lotgevallen van Olle en Lena / Maria Parr en Heleen Brulot (ill.) (Lannoo, 2007)
- De kinderen van Bolderburen / Astrid Lindgren (Ploegsma, 1977)
- De grote konijnenreddingsactie / Katie Davies en Hannah Shaw (ill.) (Gottmer, 2012)
- Evi, Nick en ik / Anna Woltz (Leopold, 2011)

Juryleden kunnen online op de KJV-boeken reageren.

Ga naar www.kjv.be, klik op ‘Welke boeken moet ik lezen’ en dan op de groep en het boek in kwestie.