



CEL 7

Kerry Drewery
Luitingh-Sijthoff
(door Vera De Smet)

OVER DE MAKER

Kerry Drewery woont met haar man, kinderen en huisdieren in Lincolnshire, aan de Oostkust van het Verenigd Koninkrijk. Ze behaalde een diploma in “Creative Writing” en startte haar carrière als auteur. Ze werd al voor meerdere werken bekroond. Naast schrijven houdt ze zich ook bezig met zwemmen, lopen en fietsen – kwestie van zonder schuldgevoel dat stukje taart te kunnen opsmullen, zoals ze zelf zegt.



1. VERHAAL

Korte samenvatting

Jackson Paige, publiekslieveling nummer één, werd vermoord terug gevonden in de High Rises, een arme sloppenwijk. Naast hem staat Marta Honeydew die onmiddellijk de moord bekent, en die daardoor stante pede in de dodencel belandt. In een zeven dagen-durend proces, waarbij elke dag ook een live tv-uitzending hoort, wordt het grote publiek op de hoogte gebracht van alle ontwikkelingen van de zaak om zo een ‘goed oordeel’ te kunnen vellen. In werkelijkheid is het eigenlijk vooral een manipulatief en leugenachtig systeem, waarbij de rijken niets te verliezen hebben en de armen alles. Daarnaast komen we ook het, soms harde maar ook wel romantische, verhaal van Marta te weten en waarom ze gedaan heeft wat ze heeft gedaan. Maar...heeft ze dat eigenlijk wel gedaan?

Personages

Marta Honeydew

Marta groeit op in de High Rises, een achtergestelde wijk waarvan de bewoners minder kansen krijgen in het leven. Marta wordt al snel **wees** door de moord op haar moeder; daarna beslist zij om zelf te gaan **werken** om de huur te kunnen betalen en zo niet in een opvangtehuis terecht te moeten komen. School laat ze dan ook voor wat het is. Bij toeval ontmoet zij de (geadopteerde) zoon van Jackson Paige: Isaac. Al snel worden de twee van top tot teen **verliefd** en beleven samen een romantische periode. Tot, echter, het moment waarop Jackson Paige deze relatie ontdekt, furieus wordt en Marta begint te **bedreigen**. Isaac en Marta smeden samen plannen om de ware – slechte – aard van Jackson Paige bloot te leggen en hem te laten boeten voor zijn fouten, daardoor echter belandt Marta in de dodencel. Gedurende zeven dagen wordt ze slecht behandeld, gekleineerd en voorbereid op haar nakende **dood**. Tijdens haar verblijf in de dodencel leren we Marta ook op een andere manier kennen: ze is niet langer meer de eigenwijze, vrijgevochten en strijdlustige Marta maar ze wordt bang, emotioneel en in zichzelf gekeerd.

- Hoe zou je Marta omschrijven in een paar woorden?
- Vind je Marta sympathiek? Waarom (niet)? Vertel.
- Begrijp je het dat Marta haar leven (onterecht) zou willen geven om de ware aard van Jackson Paige aan het grote publiek te kunnen tonen? Waarom (niet)? Vertel.

- Vind je de evolutie van Marta (van strijdlustig en dapper meisje naar bang en kwetsbaar kind) realistisch weergegeven? Waarom (niet)? Vertel.

Jackson Paige en zijn zoon Isaac

Over Jackson Paige komen we enkel iets te weten via andere mensen; in het begin van het boek wordt hij namelijk **dood** aangetroffen. Hoewel hij dus niet meer leeft op het moment van het verhaal, speelt hij toch een belangrijke rol in het boek aangezien hij betrokken is in het **proces** van Marta. Zoals gezegd staat Jackson Paige in de hele maatschappij bekend als een **weldoener**, een goed man die veel aan liefdadigheidswerk doet. Bovendien klom hij op van de High Rises naar de bovenste klasse van de maatschappij, wat bij velen een grote **bewondering** schept. Ook **adopteerde** hij Isaac, een jongen wiens moeder vermoord werd in de High Rises, en die door toedoen van Jackson Paige toch kon opgroeien in een goede omgeving. In werkelijkheid komen we te weten dat Jackson Paige zelf Isaacs moeder vermoordde, en dat hij wel met meerdere vrouwen uit de High Rises seksuele affaires had maar hen voor de rest geen aandacht schonk. Isaac heeft zich ook nooit **thuis** gevoeld in zijn nieuwe omgeving, hij voelde altijd aan dat Jackson niet zo'n goed persoon is als iedereen denkt. Het tij keert pas echt op het moment dat hij Marta ontmoet, een relatie met haar start en zijn adoptievader dat te weten komt. Hij krijgt het gevoel te moeten tonen aan de buitenwereld wie zijn adoptievader echt is. Door de grote **invloed** en macht die Jackson Paige heeft, is dat echter geen sinecure.

- Wat vind jij van Jackson Paige? Waarom? Vertel.
- Vind je het realistisch dat iemand met zo'n slechte bedoelingen toch zo'n hoge positie in de maatschappij kan krijgen? Waarom (niet)? Vertel.
- Wat vind je ervan dat Jackson Paige Isaac en Marta begint te bedreigen op het moment dat hij ontdekt dat ze een relatie hebben? Waarom? Vertel.
- Wat vind je van Isaac Paige? Waarom? Vertel.
- Wat vind je ervan dat Isaac zijn 'eigen' vader ten gronde wil brengen en vermoordt? Waarom? Vertel.

Eve Stanton en haar zoon Max

Jim Stanton, de man van Eve, werd jaren geleden veroordeeld tot de doodstraf: ook hij moest 7 dagen lang van dodencel naar dodencel gaan, ook al was hij **onschuldig**. Dit voorval zette Eve Stanton aan om als **therapeut** voor de ter dood veroordeelden te gaan werken, omdat zij iets voor deze mensen wou betekenen. Zij wordt dan ook de therapeute van Marta en hoewel Marta in het begin heel afstandelijk en koeltjes reageert, ontstaat er toch een **vertrouwensrelatie** tussen de twee. Eve wordt al snel emotioneel en persoonlijk betrokken in het proces van Marta en gelooft in haar onschuld. Samen met Isaac Paige, haar zoon Max en meneer Cicero smeedt ze plannen om – op de dag van Marta's dood – haar op een of andere manier te laten **ontsnappen**. Max, die een **computerwonder** blijkt te zijn, verandert een aantal technische instellingen (de glazen deuren die het publiek van Marta scheiden gaan open + de spreektijd van Isaac blijft op 1'30" staan), waardoor ze slagen in hun missie.

- Wat vind je van Eve Stanton? Waarom? Vertel.
- Wat vind je ervan dat Eve zo dicht betrokken raakt in het proces van Marta? Vind je dit wel professioneel? Vertel.
- Waarom, denk je, wil Eve koste wat het kost Marta bevrijden van de doodstraf? Vertel.

Structuur en vertelperspectief

Het boek is heel **logisch** ingedeeld: Marta verblijft **zeven** dagen in de dodencel en dat is ook exact het aantal delen, aan elke dag in de dodencel is één volledig deel geweid. Binnen elk deel zijn er nog **kleinere hoofdstukken**, die telkens over een bepaald personage of een bepaald thema gaan. Enkele van die terugkerende personages of thema's zijn: het perspectief van Marta zelf, de inhoud van het tv-programma "Dood is gerechtigheid", het verhaal en standpunt van Eve Stanton, een beschrijving van de therapie sessie, ...

Het **vertelperspectief verandert** ook regelmatig, afhankelijk van door wiens ogen we de gebeurtenissen zien. Zo merken we dat Marta vertelt vanuit het **ik-perspectief**, terwijl we bij Eve Stanton een **alleswetende verteller** krijgen. Door die afwisseling is het verhaal soms wat moeilijk te volgen en lijkt het

soms alsof er geen structuur of logica is. Toch voegt deze afwisseling ook heel wat spanning aan het verhaal toe.

Ten slotte komen er in het verhaal ook heel wat **flash-backs** voor, vooral als Marta aan het woord is. Door die flash-backs komen wij namelijk het volledige, echte verhaal te weten van de moord op Jackson Paige én de beweegredenen die Isaac en Marta daarvoor hadden.

- Hoe is het boek ingedeeld? Vind je dat een logische keuze? Vertel.
- Zou jij het boek op dezelfde manier ingedeeld hebben, mocht je de auteur geweest zijn? Waarom (niet)? Hoe zou je het ingedeeld hebben?
- (Een alternatief zou bijvoorbeeld kunnen zijn om aan elk personage een deel te weiden om zijn verhaal kwijt te kunnen i.p.v. de zeven cellen te nemen als uitgangspunt. Misschien hebben de KJV'ers wel nog ideeën).
- Wie komt allemaal aan het woord in het boek? Vanuit welke persoon (ik – hij) vertelt deze persoon het verhaal?
- Vind je het gemakkelijk om een volledig beeld van het verhaal en de gebeurtenissen te krijgen door de verschillende vertellers? Waarom (niet)? Vertel.
- Op welke manier kom je het verhaal van Marta nog te weten? Begreep je direct dat dit flash-backs waren? Waarom (niet)? Vertel.

Genre

Het genre van dit boek is niet eenduidig te bepalen: het heeft zowel kenmerken van een **sciencefiction**verhaal als van een **thriller**.

Wat typerend voor een sciencefictionroman is, is een maatschappij waarin bepaalde elementen 'vernieuwd' of '**revolutionair**' veranderd zijn. In "Cel 7" kunnen we hier zeker verwijzen naar het **stemsysteem** dat de bevolking laat bepalen of iemand schuldig of onschuldig is, maar ook het **live** volgen van beelden uit de dodencel én het **robotiseren** van de therapeuten waarmee de ter dood veroordeelden kunnen praten.

Het genre 'thriller' spreekt voor zich: het is een spannend verhaal waarbij de nadruk op **actie**, gevaar en avontuur ligt. Hier gaat het vooral over de plannen die Eve, Max, Isaac en Cicero smeden om Marta te **bevrijden** uit de dodencel. De spanning wordt opgebouwd aangezien er nooit **zekerheid** is of hun plan überhaupt wel kan lukken en dit komen we ook pas op het einde van het verhaal te weten.

- Tot welk genre behoort dit boek, denk je? Waarom?
- Welke kenmerken van een thriller vind je terug? En welke van een sciencefictionverhaal?
- Vind je dit een leuk genre om te lezen? Waarom (niet)?
- Kan jij je inleven in deze fictieve wereld, of niet? Waarom (niet)?

2. Verwerking

Thema's

Maatschappij

Over de beschreven maatschappij in het boek valt veel te vertellen. We focussen ons in de bespreking vooral op drie aspecten: (1) de kloof tussen arm en rijk, (2) het gebrek aan een rechtssysteem en (3) het bestaan van de doodstraf.

De kloof tussen arm en rijk spreekt voor zich. Al vanaf het eerste hoofdstuk wordt ons duidelijk gemaakt dat Marta uit de High Rises komt, de achtergestelde wijk waarin **armoede** troef is. Ook komen we te weten dat er veel rijken **profiteren** van de inwoners van de High Rises: de vrouwen worden gebruikt om seks mee te hebben, er worden mensen ter dood veroordeeld voor de misdaden van de rijken, ... In het boek krijgen we vooral het standpunt van de armere groep van de bevolking te horen: Marta en haar vrienden. Dat roept vooral gevoelens van **frustratie**, **onmacht** en **onbegrip** op: zij moeten hun leven

bekopen om dat van een rijk persoon te redden, zij moeten vechten als een leeuw om hun onschuld te bewijzen, ... terwijl de rijken doodleuk sms'jes sturen voor de doodstraf. Choquerend is ook dat het aantal sms'jes per persoon ongelimiteerd is: de rijken mogen dus zoveel mogelijk sms'en als ze willen en hebben daardoor ook een grotere impact op het eindresultaat. De armen, daarentegen, moeten hun uiterste best doen om centen bij elkaar te krijgen om een sms'je te sturen. We merken duidelijk dat deze maatschappij niet klopt.

Tip! Zie onder: simulatiespel om de kloof tussen arm en rijk aan den lijve te ondervinden.

Wat het rechtssysteem betreft, lezen we dat dit vroeger in deze maatschappij wel bestond zoals we het vandaag in België kennen: met advocaten die de zaak uitspitten, rechters die oordelen, etc. Op een bepaald moment, echter, zijn ze hiervan **afgestapt** ten voordele van het **volk** als rechter. Dit tot grote frustratie van meneer Cicero, die vroeger werkte als rechter, en die nu met lede ogen moet toezien hoe het volk vrolijk gemanipuleerd wordt door het tv-programma "Dood is gerechtigheid", zonder enig **onderzoek** of kritische kijk op het proces.

Ten slotte is het ten minste opmerkelijk te noemen dat de **doodstraf** in deze maatschappij gehanteerd wordt. Bovendien worden deze processen ook op een **recordtijd** afgerond: er is slechts 7 dagen tijd tussen het moment waarop de veroordeelde in de cel moet en zijn doodstraf. In die tijd wordt het hele 'proces' overlopen via de tv en kan de bevolking sms'jes sturen voor of tegen de doodstraf. Er wordt met andere woorden heel licht overgegaan, over het einde van iemands leven.

Tip! In "Chez Annemie" interviewt Annemie Struyf Agnes, een dame die brieven schrijft naar ter door veroordeelde criminelen in Texas (USA). Een klein fragment hiervan vind je op www.een.be/chez-annemie/vergeven-is-de-enige-oplossing. Je kan dit fragmentje gebruiken om de discussie te starten, maar wees toch ook alert: ten eerste zullen zeker niet alle KJV'ers hier al matuur genoeg voor zijn, en ten tweede is het noodzakelijk om het fragment ook wat te nuanceren (de vrouw in kwestie heeft in zekere zin een sympathie voor de ter dood veroordeelden).

- Wat zijn belangrijke kenmerken van deze maatschappij? Vertel.
- Zou jij graag in dit soort maatschappij leven? Waarom (niet)? Vertel.
- Weet jij in welke landen de doodstraf nog gehanteerd wordt? Kan je begrijpen dat dit vandaag de dag nog toegepast wordt? Vertel.
- Wat vind je ervan dat zo'n jong meisje als Marta zelfs de doodstraf al kan krijgen? Vertel.
- Wat vind je van het rechtssysteem, of het gebrek daaraan? Waarin verschilt dit systeem met het Belgische systeem? Leg uit.

Social media en de impact ervan

Een tweede belangrijk thema dat we terug vinden in het boek, is de invloed en impact van de social media en vooral ook het verspreiden van '**fake**' nieuws. In hun nieuw gecreëerde maatschappij werden, zoals al gezegd, de rechtbanken, rechters, etc. volledig overboord gegooid. In plaats daarvan mogen de burgers hun stem uitbrengen op basis van informatie die ze krijgen via het tv-programma "**Dood is gerechtigheid**". Daarin wordt de waarheid echter wel al eens naar hun hand gezet. Te kritische burgers (zoals Cicero), die hun kritiek op het nieuwe systeem willen uiten, worden zonder boe of bah van de buis gehaald, of worden de mond gesnoerd door de presentatrice Kristina. Ook worden burgers aangezet om te liegen, zoals Gus die moet beschrijven hoe een cel eruit ziet maar in werkelijkheid walgt van de leugens die hij moet verkondigen. Het is duidelijk dat er geen objectieve berichtgeving wordt nagestreefd. Het grote publiek staat hier ook helemaal niet kritisch tegenover: zij gaan mee in het **manipulatief** spelletje dat hen wordt aangeboden op tv en sturen – zonder er goed over na te denken – enkele sms'jes die het leven van – soms een onschuldig – persoon kunnen beëindigen. Een duidelijk voorbeeld van de **kracht** van de media. We geven nog enkele situaties waarin het tv-programma werd gemanipuleerd:

- “De lichten in de studio worden gedimd. Gus rukt zijn oortelefoontje uit en stormt de set af.” (p. 40)
- “Hij slaat met zijn vuist op de tafel voor hem. [...] Het scherm flakkerd; strepen en ruist verstoren het beeld. [...] Zijn stem vervormt en begint weg te vallen.” (p. 79)
- “De stem van mevrouw B wordt plotseling afgekapd. Kristina negeert haar en staat op.” (p.129)

Enkele vragen om over dit thema te spreken met de KJV'ers:

- Wat vind jij van de tv-show “Dood is gerechtigheid”? Vertel.
- Wat vind je ervan dat (kritische) gasten de mond worden gesnoerd of worden verplicht om te liegen op tv? Vertel.
- Wat vind je van de presentatoren: Kristina en Joshua? Waarom? Vertel.
- Denk je dat dit in werkelijkheid ook gebeurt, dat de informatie op tv wordt gemanipuleerd of dat er slechts een halve waarheid wordt verteld? Waarom denk je dat? Vertel.
- Hoe kan je zelf kritisch(er) staan tegenover de social media? Vertel.

Simulatiespel

Op www.spelensite.be vonden we een **simulatiespel** dat aantoont hoe **frustrerend** het kan zijn om op te groeien in een kansarme omgeving, terwijl de rijken alle kansen en alle voordelen krijgen. Het volstaat om een standaard ganzenbord (met drie cirkels tot de finish) als basis te gebruiken, elke speler dient ook een pion te hebben en er wordt met een dobbelsteen gegooid. De groep wordt in 3 verdeeld: er zijn 2 arme groepen, 3 middenmootgroepen en 1 rijke groep. Elke groep start op een verschillend punt op het ganzenbord: de arme groepen starten helemaal aan de buitenkant (zij moeten de langste weg afleggen tot het einde), de middenmoot start ergens in het midden en de rijken starten helemaal in het midden van het ganzenbord (zodat zij heel snel bij de finish kunnen zijn). Verdere toelichting en kaartjes: zie bijlage.

Er zijn verschillende vakjes met een verschillende gebeurtenis:

- Leeg vakje: er gebeurt niets;
- Individuele gebeurtenis: de speler ontvangt of betaalt een bedrag naar aanleiding van de gebeurtenis;
- Betaallijn: de speler moet betalen;
- Startlijn: elke speler ontvangt 'inkomsten';

De bedoeling van het spel is om 'je leven zo goed mogelijk te leiden' en zo snel mogelijk heel rijk worden. Het spreekt voor zich dat de groep met 'armen' veel minder kansen zal krijgen, veel meer zal moeten werken en betalen, veel minder 'inkomsten' zal krijgen, etc. Belangrijk is vooral dat je de KJV'ers en hun reacties, meningen, emoties, ... goed **observeert** zodat je er daarna nog even over kan **praten**.

- In welke groep was jij ingedeeld? Wat vond je hiervan: welk gevoel had je hierbij? Waarom? Vertel.
- Wat vond je van de manier waarop je werd ingedeeld in een groep? Vond je dit een eerlijke manier? Waarom (niet)? Vertel.
- Hoe stond jij tegenover de overige groepen: welke gevoel had je tegenover hen? Waarom?
- Waarom hebben we dit spel gespeeld, denk je? Leg uit.
- Denk je dat deze kloof (arm vs. rijk) realistisch is? Leg uit.

(Bron: <https://www.spelensite.be/spel/kloving>)

Tip! Ken je groep: niet alle KJV'ers zullen staan te popelen om een dergelijk simulatiespel te spelen. Weet dat er ook heel veel lagere en secundaire scholen zijn die projectweken organiseren rond dit thema; misschien hebben de KJV'ers al iets gelijkaardigs gespeeld en heeft dit geen meerwaarde tijdens jullie samenkomst. Je polst dus best op voorhand eens.

Tip! Heb je thuis geen geschikt spelbord liggen? Je vindt op het Internet ook veel (blanco) spelborden die je gratis kan downloaden en printen.

Andere media

We vermelden graag dat “Cel 7” deel uitmaakt van een **trilogie**. De overige boeken zijn getiteld “Dag 7” – dat verder gaat waar “Cel 7” stopt – en “Final 7” (nog geen Nederlandstalige vertaling beschikbaar). Bovendien werd er voor “Cel 7” een **boektrailer** gemaakt; die kan je terug vinden op youtube.com (zoek op “Booktrailer Cell 7” en klik op het eerste filmpje).

Tip! Start de bespreking van dit boek met de boektrailer: het zal de KJV'ers zeker aantrekken én het is leuk omdat het een visueel beeld geeft van de introductie van het tv-programma dat de KJV'ers meermaals in het boek beschreven kregen.

- Zou jij graag de overige twee boeken van de trilogie lezen? Waarom (niet)?
- Vind je dit boek geschikt om een trilogie van te maken, of niet? Waarom (niet)?

Ook in televisieseries- en films is het **thema ‘arm vs. rijk’ erg populair**. Denken we maar aan de populaire trilogie “**The Hunger Games**”, waarin de armen een strijd op leven en dood moeten leveren om een plaatsje te kunnen veroveren in de wereld van de rijken. Kort geleden maakte Netflix ook de serie “**3%**” waarin een fictieve Braziliaanse maatschappij geschetst wordt: elke jongere krijgt één keer in z’n leven de kans om naar de rijke wereld te mogen ‘overstappen’, slechts 3% van de jongeren kan in deze missie slagen.

- Ken jij nog andere boeken, programma's, series, films, ... die over het thema “arm vs. rijk” gaan? Zo ja, welke? Kan je kort uitleggen waarover het precies gaat?
- Vind jij dit een interessant thema om naar te kijken? Waarom (niet)?

Juryleden kunnen online op de KJV-boeken reageren.

Ga naar www.kjv.be, klik op ‘Welke boeken moet ik lezen’ en dan op de groep en het boek in kwestie.